

**Wymogi stawiane pracom licencjackim pisanym w Instytucie  
Anglistyki (zakłady literaturoznawcze)**

**A. Pisemna praca licencjacka**

I. Zakres tematyczny

1. Praca powinna korespondować z zainteresowaniami naukowymi studenta, realizowanym przez niego kierunkiem i specjalnością studiów, a także z profilem naukowym Zakładu, w którym jest wykonywana.
2. Tytuł i zakres pracy określa promotor; student może zaproponować temat pracy samodzielnie, temat ten jednak może być realizowany tylko wtedy, gdy zostanie zaakceptowany przez osobę prowadzącą seminarium dyplomowe i zatwierdzony przez radę naukową Instytutu Anglistyki.
3. Praca licencjacka powinna stanowić ukierunkowane opracowanie materiału badawczego, spełniające określone wymogi metodologiczne i umożliwiać studentowi wykazanie się podstawową wiedzą i umiejętnościami zgodnymi z efektami uczenia się określonymi dla kierunku Filologia Angielska.
4. Realizowany temat badawczy musi być odpowiednio zawężony stosownie do zakresu i objętości pracy licencjackiej.

II. Wymogi – zakłady literaturoznawcze

1. Opracowanie materiału badawczego następuje poprzez:
  - analizę materiałów źródłowych (teksty literackie, filmy, zjawiska kulturowe, itp.);
  - analizę wybranego problemu literackiego lub kulturowego;
  - analizę odpowiednich materiałów teoretycznych i krytycznych.
2. Wymogi formalne
  - praca oddawana jest w formie wydruku z komputera w jednym miękko oprawionym egzemplarzu; wydruk powinien być *dwustronny*;
  - praca w formacie pdf musi zostać zamieszczona przez studenta w Archiwum Prac Dyplomowych (<https://apd.uni.lodz.pl>);
  - praca powinna mieć objętość 25-40 stron (45 000-72 000 znaków bez spacji);
  - praca powinna spełniać wymogi redakcyjne i formalne określone dla danej specjalności (poniżej);
  - na końcu pracy należy dołączyć streszczenie w języku polskim;
  - strona tytułowa pracy musi odpowiadać wymogom Wydziału i musi być zredagowana w języku polskim i angielskim, włącznie z tytułem pracy (patrz poniżej: wzór strony tytułowej w obu językach);
  - praca powinna być napisana poprawnie pod względem językowym i stylistycznym
  - praca powinna być napisana odpowiednio formalnym akademickim językiem angielskim, z wykorzystaniem terminologii używanej w krytyce.
3. Kryteria merytorycznej oceny pracy
  - stopień precyzji i dogłębności analizy materiałów źródłowych w ramach przyjętego zakresu;
  - logika i spójność rozumowania przedstawionego w pracy;

- umiejętność odpowiedniego doboru oraz wykorzystania bibliografii.
4. Kryteria formalnej oceny pracy
- odpowiedni format i objętość (praca dłuższa nie powinna być oceniana wyżej ze względu na większą objętość – jeśli jej zakres wymaga większej objętości świadczy to o wadliwie ustalonym temacie pracy);
  - poprawność językowa i stylistyczna.

## **B. Praca licencjacka przygotowywana metodą projektu**

### **I. Wymogi ogólne**

1. Student przygotowujący projekt licencjacki powinien wykazać się zdolnością rozwiązywania zadań praktycznych oraz podstawową umiejętnością ich naukowego opisu z uwzględnieniem najważniejszej fachowej literatury oraz metodologii w języku angielskim na poziomie C1.
2. Celem projektu dyplomowego powinno być opracowanie (rozwiązanie, opisanie, objaśnienie) konkretnego problemu (tematu, zagadnienia), którym może być np.
  - redakcja haseł encyklopedycznych,
  - stworzenie katalogu bibliotecznego lub komputerowej bazy danych,
  - przygotowanie wystawy,
  - dokonanie przekładu tekstu literackiego (naukowego) z komentarzem krytycznym,
  - krytyczna edycja tekstu literackiego (naukowego),
  - przygotowanie antologii tekstów literackich (naukowych) z komentarzem krytycznym/historycznym,
  - przeprowadzenie wywiadu,
  - napisanie reportażu,
  - przygotowanie audycji radiowej,
  - opracowanie dokumentacji repertuaru teatralnego,
  - opracowanie cyklu lekcji na konkretny temat,
  - przygotowanie (audio)przewodnika (np. literackiego, kulturowego),
  - zebranie i analiza tekstów prasowych,
  - opracowanie dokumentacji wybranego zagadnienia.
3. Praca licencjacka przygotowywana metodą projektu, za którą student otrzymuje 6 ECTS, powinna odpowiadać nakładowi pracy 160-180 godzin.
4. Projekt licencjacki może mieć charakter zespołowy. Udział każdego studenta musi odpowiadać wymaganemu nakładowi pracy 160-180 godzin, a zadania poszczególnych członków zespołu powinny być jasno określone. Studenci oceniani są oddzielnie, a każdy z nich otrzymuje 6 ECTS.

### **II. Zakres tematyczny**

1. Temat projektu licencjackiego powinien być zgodny z kierunkiem i specjalnością studiów; powinien być oryginalny i nie może pokrywać się z zadaniami ocenianymi w ramach innych przedmiotów w programie studiów.

2. Temat projektu licencjackiego uzgadniany jest z opiekunem naukowym na podstawie przedstawionego planu projektu i zatwierdzany przez radę naukową Instytutu Anglistyki.
3. Plan projektu licencjackiego powinien uwzględniać:
  - temat i cel projektu,
  - charakterystykę działań praktycznych,
  - charakterystykę metody badawczej,
  - opis sposobu wykonania projektu (rozwiązania problemu),
  - opis poszczególnych zadań, fazy realizacji projektu, przewidywane terminy,
  - wykaz literatury fachowej i źródeł.
4. Projekt licencjacki powinien składać się z dwóch części:
  - a. prezentacji efektów działań praktycznych lub ich dokumentacji (np. wystawa, przekład, reportaż, dokumentacja fotograficzna), która może mieć także charakter pokazu publicznego;
  - b. części opisowo-krytycznej o objętości 8-15 stron (14 400-27 000 znaków bez spacji)
    - obejmującej charakterystykę podjętych działań i zastosowanej metody badawczej,
    - napisanej językiem poprawnym, z uwzględnieniem podstawowej terminologii fachowej,
    - przygotowanej w oparciu o najważniejszą literaturę specjalistyczną,
    - uwzględniającej aparat naukowy (bibliografia w formacie MLA),
    - opracowanej pod względem edytorskim zgodnie z wymogami określonymi dla poszczególnych kierunków studiów (poniżej).

### III. Kryteria merytorycznej oceny projektu

1. Ocena projektu licencjackiego obejmuje zarówno efekt działań praktycznych, jak i części opisowej.
2. Ocena projektu powinna uwzględniać następujące kryteria: nowatorstwo, oryginalność, zgodność osiągniętych efektów z zakładanymi celami, zasadność przyjętej metody, spójność działań praktycznych i części opisowej oraz sposób prezentacji projektu.
3. Pisemna ocena projektu dokonana przez opiekuna naukowego pracy i recenzenta dołączana jest w postaci pliku pdf w systemie APD (<https://apd.uni.lodz.pl>).

**Wymogi redakcyjne**  
**dla prac pisemnych o charakterze naukowym – prace licencjackie**  
**Instytut Anglistyki – Zakłady Literaturoznawcze**

I. Ustawienie strony

1. Format papieru: DIN A4.
2. Czcionka Times New Roman. Rozmiar czcionki dla tekstu: 12,0.p, tytuły 14,0.p; pogrubienie: tytuły i śródtytuły pierwszego stopnia, cytaty wydzielone 10,0.p.
3. Interlinia 2,0, cytaty wydzielone 1,0.
4. Marginesy: po 2,5 cm. Dodatkowo 1 cm na oprawę z opcją „marginesy lustrzane”.
5. Spacje pojedyncze, spacja stosowana po znaku przestankowym.
6. Numery stron umieszczane centralnie na dole strony.
7. Przypisy niebibliograficzne (footnotes) na dole strony.

II. Układ pracy

1. Strona tytułowa po angielsku.
2. Strona tytułowa po polsku.
3. Spis treści (z numerami stron).
4. Wstęp (pierwsza numerowana strona nr 1): Introduction – wyjaśnienie tematu i celu pracy, omówienie najważniejszych aspektów stanu badań i wskazanie zastosowanej metody.
5. Rozdział 1 – Tytuł  
Podrozdziały numerowane kolejno, 1.1., 1.2., 1.2.1. 1.2.2. itd. z tytułami. Rozdział 2 – tytuł  
Podrozdziały numerowane kolejno 2.1., 2.2., 2.2.1., 2.2.2. itd. z tytułami. Rozdział 3 – tytuł  
Podrozdziały numerowane kolejno 3.1., 3.2., 3.2.1., 3.2.2. itd. z tytułami.
6. Zakończenie: Conclusion.
7. Spis literatury do której są odwołania / cytowanej w pracy: References / Works Cited / Bibliography (wzór dla spisu literatury – załącznik).
8. Streszczenie pracy w języku polskim oraz słowa kluczowe.
9. Załącznik(i) – Appendix / Appendices (np. ilustracje, tabele), strony nie numerowane jako kontynuacja.  
Załączniki numerowane ; Appendix 1, Appendix 2, itp.

III. Edycja tekstu

1. Praca pisana jest tekstem ciągłym, akapity zaznaczane są wcięciem (1,25.p).
2. Odwołania do literatury przedmiotu według MLA (zgodnie z MLA Handbook, 8/9th edition - podstawowe wytyczne do znalezienia na przykład [tutaj](#)).
3. Cytaty dłuższe niż dwie linie wymagają zblokowania (cytat wydzielony: czcionka 10, odstęp 1,0.p, wcięcie na głębokość 1,5.p z lewej i prawej strony).
4. Przypisy służą jedynie podawaniu dodatkowych informacji, powinny one pojawiać się w stopce strony.

5. Tabele i wykresy są kolejno numerowane i opisywane pod spodem (Table 1. / Figure 1.).

IV. Spis literatury – zgodnie z najnowszą edycją MLA (według poniższego wzoru zawierającego najpopularniejsze typy źródeł z dodatkowymi wyjaśnieniami podanymi w przypisach); alfabetycznie, bez zastosowanego poniżej podziału na kategorie

Basic MLA template for all types of sources:

Author. Title of source. Title of container, Contributor, Version, Number, Publisher,

Publication date, Location. Title of container 2, Contributor, Version, Number,

Publisher, Publication date, Location.

#### 1. Books

*Beowulf*. Translated by Seamus Heaney, Norton, 2000.<sup>1</sup>

Bronte, Charlotte. *Jane Eyre*. Edited by Margaret Smith, Oxford UP, 1998.<sup>2</sup>

Day, Aidan. *Romanticism*. 2nd ed., Routledge, 2012.<sup>3</sup>

Foucault, Michel. *Madness and Civilization: A History of Insanity in the Age of Reason*.

Translated by Richard Howard, Vintage-Random House, 1988.<sup>4</sup>

Gillespie, Paula, and Neal Lerner. *The Allyn and Bacon Guide to Peer Tutoring*. Allyn, 2000.<sup>5</sup>

Gleick, James. *Chaos: Making a New Science*. Penguin Books, 1987.<sup>6</sup>

Palmer, William J. *Dickens and New Historicism*. St. Martin's, 1997.

---. *The Films of the Eighties: A Social History*. Southern Illinois UP, 1993.<sup>7</sup>

Wysocki, Anne Frances, et al. *Writing New Media: Theory and Applications for Expanding*

*the Teaching of Composition*. Utah State UP, 2004.<sup>8</sup>

---

<sup>1</sup> anonymous

<sup>2</sup> edited

<sup>3</sup> published in a numbered or named edition

<sup>4</sup> translated

<sup>5</sup> by two authors

<sup>6</sup> by one author

<sup>7</sup> two or more works by the same author

<sup>8</sup> by more than two authors

## 2. Chapters / articles / poems / short stories etc. in books

Burns, Robert. "Red, Red Rose." *100 Best-Loved Poems*, edited by Philip Smith, Dover, 1995, p. 26.<sup>9</sup>

David, Alfred. A Note on Names. *Beowulf*, translated by Seamus Heaney, Norton, 2000, p. xxxi.<sup>10</sup>

Harris, Muriel. "Talk to Me: Engaging Reluctant Writers." *A Tutor's Guide: Helping Writers One to One*, edited by Ben Rafoth, Heinemann, 2000, pp. 24–34.<sup>11</sup>

Kincaid, Jamaica. "Girl." *The Vintage Book of Contemporary American Short Stories*, edited by Tobias Wolff, Vintage, 1994, pp. 306–7.<sup>12</sup>

L'Eplattenier, Barbara. "Finding Ourselves in the Past: An Argument for Historical Work on WPAs." Rose and Weiser, pp. 131–40.<sup>13</sup>

Peebles, Tim. "'Seeing' the WPA With/Through Postmodern Mapping." Rose and Weiser, pp. 153–67.<sup>14</sup>

Rose, Shirley K, and Irwin Weiser, editors. *The Writing Program Administrator as Researcher*. Heinemann, 1999.<sup>15</sup>

## 3. Articles in academic journals / newspapers / magazines

Bucknell, Clare. "The Myth of Oscar Wilde's Martyrdom." *The New Yorker*, 4 Oct. 2021,

<https://www.newyorker.com/magazine/2021/10/11/the-myth-of-oscar-wildes-martyrdom>.<sup>16</sup>

---

<sup>9</sup> a poem

<sup>10</sup> a note (the same pattern for: Introduction / Foreword / Preface / Afterword)

<sup>11</sup> a book chapter (used only when different parts / chapters of a book have different authors; otherwise, cite the whole book)

<sup>12</sup> a short story

<sup>13</sup> an example of cross-referencing – this entry refers the reader to:<Rose, Shirley K, and Irwin Weiser, editors. *The Writing Program Administrator as Researcher*. Heinemann, 1999.> below (use cross-references when citing more than one source from the same collection)

<sup>14</sup> see footnote 11

<sup>15</sup> see footnote 11

<sup>16</sup> published online, without page numbers

Craig, Hugh. "Shakespeare's Vocabulary: Myth and Reality." *Shakespeare Quarterly*, vol. 62, no. 1, Spring 2011, pp. 53–74. *JSTOR*, <http://www.jstor.org/stable/23025617>.<sup>17</sup>

Magra, Iliana, and Andrea Zaratemay. "Hikers' Love of a Rarity in the Andes Takes a Toll." *The New York Times*, 3 May 2018, p. A7.<sup>18</sup>

#### 4. Other sources

"Chapter Four: The Body." *Stranger Things*, season 1, episode 4, 21 Laps Entertainment / Netflix, 15 July 2016. *Netflix* app.<sup>19</sup>

*The Fountain*. Directed by Darren Aronofsky, Warner Bros, 2006. *Chili*, pl.chili.com.<sup>20</sup>

"MLA Overview and Workshop." *Purdue Online Writing Lab*, The Writing Lab / The OWL at Purdue / Purdue University, 2021, [https://owl.purdue.edu/owl/research\\_and\\_citation/mla\\_style/mla\\_overview\\_and\\_workshop.html](https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/mla_style/mla_overview_and_workshop.html).<sup>21</sup>

Njus, Jesse. *Performing the Passion: A Study on the Nature of Medieval Acting*. 2010.

Northwestern U, PhD dissertation. *ProQuest*, search.proquest.com/docview/305212264.<sup>22</sup>

"Reference, N (4)." *OED Online*, Oxford UP, September 2021,

[www.oed.com/view/Entry/160844](http://www.oed.com/view/Entry/160844).<sup>23</sup>

"Twin Peaks Actually Explained (No, Really)." *YouTube*, uploaded by Twin Perfect, 21 Oct. 2019, <https://youtu.be/7AYnF5hOhuM>.<sup>24</sup>

---

<sup>17</sup> a journal article in a database, with a Permalink/DOI

<sup>18</sup> a newspaper article

<sup>19</sup> a TV series episode

<sup>20</sup> a film

<sup>21</sup> a web page (here as part of a website with three publishers)

<sup>22</sup> a dissertation/thesis

<sup>23</sup> an entry from an online dictionary

<sup>24</sup> a video essay (or other kinds of video clips)

**Wymogi stawiane pracom magisterskim pisanym w Instytucie  
Anglistyki (zakłady literaturoznawcze)**

I. Zakres tematyczny

1. Praca powinna korespondować z zainteresowaniami naukowymi studenta, realizowanym przez niego kierunkiem i specjalnością studiów, a także z profilem naukowym Zakładu, w której jest wykonywana.
2. Temat pracy nie może pokrywać się z zadaniami ocenianymi w ramach innych przedmiotów w programie studiów ani z tematem pisanej na studiach I stopnia pracy licencjackiej.
3. Tytuł i zakres pracy określa promotor; student może zaproponować temat pracy samodzielnie, temat ten jednak może być realizowany tylko wtedy, gdy zostanie zaakceptowany przez osobę prowadzącą seminarium dyplomowe i zatwierdzony przez radę naukową Instytutu Anglistyki.
4. Praca magisterska powinna stanowić ukierunkowane opracowanie materiału badawczego, spełniającego określone wymogi metodologiczne i umożliwiać studentowi wykazanie się zaawansowaną wiedzą i umiejętnościami zgodnymi z efektami uczenia się określonymi dla kierunku Filologia Angielska.

II. Wymogi – zakłady literaturoznawcze

1. Wymogi merytoryczne

Opracowanie materiału badawczego następuje poprzez:

- (i) analizę materiałów źródłowych (teksty literackie, filmy, zjawiska kulturowe, itp.);
- (ii) analizę wybranego problemu literackiego lub kulturowego;
- (iii) analizę odpowiednich materiałów teoretycznych i krytycznych.

2. Kryteria merytorycznej oceny pracy

- stopień precyzji i dogłębności analizy materiałów źródłowych w ramach przyjętego zakresu;
- logika i spójność rozumowania przedstawionego w pracy;
- umiejętność odpowiedniego doboru oraz wykorzystania bibliografii.

2. Wymogi formalne

- praca oddawana jest w formie wydruku z komputera w jednym miękko oprawionym egzemplarzu; wydruk powinien być *dwustronny*;
- praca w formacie pdf musi zostać zamieszczona przez studenta w Archiwum Prac Dyplomowych (<https://apd.uni.lodz.pl>);
- praca powinna mieć objętość 70-100 stron (126 000-180 000 znaków bez spacji);
- praca powinna spełniać wymogi redakcyjne i formalne określone dla danej specjalności (poniżej);
- na końcu pracy należy dołączyć streszczenie w języku polskim;
- strona tytułowa pracy musi odpowiadać wymogom Wydziału i musi być zredagowana w języku polskim i angielskim, włącznie z tytułem pracy (patrz poniżej: wzór strony tytułowej w obu językach);



- praca powinna być napisana poprawnie pod względem językowym i stylistycznym;
- praca powinna być napisana odpowiednio formalnym akademickim językiem angielskim, z wykorzystaniem terminologii wykorzystywanej w krytyce.

### 3. Kryteria formalnej oceny pracy

- odpowiedni format i objętość (praca dłuższa nie powinna być oceniana wyżej ze względu na większą objętość – jeśli jej zakres wymaga większej objętości świadczy to o wadliwie ustalonym temacie pracy);
- poprawność językowa i stylistyczna.

**Wymogi redakcyjne**  
**dla prac pisemnych o charakterze naukowym – prace magisterskie**  
**Instytut Anglistyki – Zakłady Literaturoznawcze**

I. Ustawienie strony

1. Format papieru: DIN A4.
2. Czcionka Times New Roman. Rozmiar czcionki dla tekstu: 12,0.p, tytuły 14,0.p; pogrubienie: tytuły i śródtytuły pierwszego stopnia, cytaty wydzielone 10,0.p.
3. Interlinia 2,0, cytaty wydzielone 1,0.
4. Marginesy: po 2,5 c; z lewej 3,5 na oprawę.
5. Spacje pojedyncze, spacja stosowana po znaku przestankowym.
6. Numery stron umieszczane centralnie na dole strony.
7. Przypisy niebibliograficzne (footnotes) na dole strony.

II. Układ pracy

1. Strona tytułowa po angielsku.
2. Strona tytułowa po polsku.
3. Spis treści (z numerami stron).
4. Wstęp (pierwsza numerowana strona nr 1): Introduction – wyjaśnienie tematu i celu pracy, omówienie najważniejszych aspektów stanu badań i wskazanie zastosowanej metody.
5. Rozdział 1 – Tytuł  
Podrozdziały numerowane kolejno, 1.1., 1.2., 1.2.1. 1.2.2. itd. z tytułami. Rozdział 2 - tytuł  
Podrozdziały numerowane kolejno 2.1., 2.2., 2.2.1., 2.2.2. itd. z tytułami. Rozdział 3 - tytuł  
Podrozdziały numerowane kolejno 3.1., 3.2., 3.2.1., 3.2.2. itd. z tytułami.
6. Zakończenie: Conclusion.
7. Spis literatury do której są odwołania / cytowanej w pracy: References / Works Cited / Bibliography (wzór dla spisu literatury – załącznik).
8. Streszczenie pracy w języku polskim oraz słowa kluczowe.
9. Załącznik(i) – Appendix / Appendices (np. ilustracje, tabele), strony nie numerowane jako kontynuacja.  
Załączniki numerowane ; Appendix 1, Appendix 2 itp.

III. Edycja tekstu

1. Praca pisana jest tekstem ciągłym, akapity zaznaczone są wcięciem (1,25.p).
2. Odwołania do literatury przedmiotu według MLA (zgodnie z MLA Handbook, 8/9th edition - podstawowe wytyczne do znalezienia na przykład [tutaj](#)).
3. Cytaty dłuższe niż dwie linie wymagają zblokowania (cytat wydzielony: czcionka 10, odstęp 1,0.p, wcięcie na głębokość 1,5.p z lewej i prawej strony).
4. Przypisy służą jedynie podawaniu dodatkowych informacji, powinny one pojawiać się w stopce strony.

5. Tabele i wykresy są kolejno numerowane i opisywane pod spodem (Table 1. / Figure 1.)

IV. Spis literatury – zgodnie z najnowszą edycją MLA (według poniższego wzoru zawierającego najpopularniejsze typy źródeł z dodatkowymi wyjaśnieniami podanymi w przypisach); alfabetycznie, bez zastosowanego poniżej podziału na kategorie

Basic MLA template for all types of sources:

Author. Title of source. Title of container, Contributor, Version, Number, Publisher,

Publication date, Location. Title of container 2, Contributor, Version, Number,

Publisher, Publication date, Location.

#### 1. Books

*Beowulf*. Translated by Seamus Heaney, Norton, 2000.<sup>1</sup>

Bronte, Charlotte. *Jane Eyre*. Edited by Margaret Smith, Oxford UP, 1998.<sup>2</sup>

Day, Aidan. *Romanticism*. 2nd ed., Routledge, 2012.<sup>3</sup>

Foucault, Michel. *Madness and Civilization: A History of Insanity in the Age of Reason*.

Translated by Richard Howard, Vintage-Random House, 1988.<sup>4</sup>

Gillespie, Paula, and Neal Lerner. *The Allyn and Bacon Guide to Peer Tutoring*. Allyn, 2000.<sup>5</sup>

Gleick, James. *Chaos: Making a New Science*. Penguin Books, 1987.<sup>6</sup>

Palmer, William J. *Dickens and New Historicism*. St. Martin's, 1997.

---. *The Films of the Eighties: A Social History*. Southern Illinois UP, 1993.<sup>7</sup>

Wysocki, Anne Frances, et al. *Writing New Media: Theory and Applications for Expanding*

*the Teaching of Composition*. Utah State UP, 2004.<sup>8</sup>

---

<sup>1</sup> anonymous

<sup>2</sup> edited

<sup>3</sup> published in a numbered or named edition

<sup>4</sup> translated

<sup>5</sup> by two authors

<sup>6</sup> by one author

<sup>7</sup> two or more works by the same author

<sup>8</sup> by more than two authors

## 2. Chapters / articles / poems / short stories etc. in books

Burns, Robert. "Red, Red Rose." *100 Best-Loved Poems*, edited by Philip Smith, Dover, 1995, p. 26.<sup>9</sup>

David, Alfred. A Note on Names. *Beowulf*, translated by Seamus Heaney, Norton, 2000, p. xxxi.<sup>10</sup>

Harris, Muriel. "Talk to Me: Engaging Reluctant Writers." *A Tutor's Guide: Helping Writers One to One*, edited by Ben Rafoth, Heinemann, 2000, pp. 24–34.<sup>11</sup>

Kincaid, Jamaica. "Girl." *The Vintage Book of Contemporary American Short Stories*, edited by Tobias Wolff, Vintage, 1994, pp. 306–7.<sup>12</sup>

L'Eplattenier, Barbara. "Finding Ourselves in the Past: An Argument for Historical Work on WPAs." Rose and Weiser, pp. 131–40.<sup>13</sup>

Peebles, Tim. "'Seeing' the WPA With/Through Postmodern Mapping." Rose and Weiser, pp. 153–67.<sup>14</sup>

Rose, Shirley K, and Irwin Weiser, editors. *The Writing Program Administrator as Researcher*. Heinemann, 1999.<sup>15</sup>

## 3. Articles in academic journals / newspapers / magazines

Bucknell, Clare. "The Myth of Oscar Wilde's Martyrdom." *The New Yorker*, 4 Oct. 2021,

<https://www.newyorker.com/magazine/2021/10/11/the-myth-of-oscar-wildes-martyrdom>.<sup>16</sup>

---

<sup>9</sup> a poem

<sup>10</sup> a note (the same for: Introduction / Foreword / Preface / Afterword)

<sup>11</sup> a book chapter (used only when different parts / chapters of a book have different authors; otherwise, cite the whole book)

<sup>12</sup> a short story

<sup>13</sup> an example of cross-referencing – this entry refers the reader to:<Rose, Shirley K, and Irwin Weiser, editors. *The Writing Program Administrator as Researcher*. Heinemann, 1999.> below (use cross-references when citing more than one source from the same collection)

<sup>14</sup> see footnote 11

<sup>15</sup> see footnote 11

<sup>16</sup> published online, without page numbers

Craig, Hugh. "Shakespeare's Vocabulary: Myth and Reality." *Shakespeare Quarterly*, vol. 62, no. 1, Spring 2011, pp. 53–74. *JSTOR*, <http://www.jstor.org/stable/23025617>.<sup>17</sup>

Magra, Iliana, and Andrea Zaratemay. "Hikers' Love of a Rarity in the Andes Takes a Toll." *The New York Times*, 3 May 2018, p. A7.<sup>18</sup>

#### 4. Other sources

"Chapter Four: The Body." *Stranger Things*, season 1, episode 4, 21 Laps Entertainment / Netflix, 15 July 2016. *Netflix* app.<sup>19</sup>

*The Fountain*. Directed by Darren Aronofsky, Warner Bros, 2006. *Chili*, pl.chili.com.<sup>20</sup>

"MLA Overview and Workshop." *Purdue Online Writing Lab*, The Writing Lab / The OWL at Purdue / Purdue University, 2021, [https://owl.purdue.edu/owl/research\\_and\\_citation/mla\\_style/mla\\_overview\\_and\\_workshop.html](https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/mla_style/mla_overview_and_workshop.html).<sup>21</sup>

Njus, Jesse. *Performing the Passion: A Study on the Nature of Medieval Acting*. 2010.

Northwestern U, PhD dissertation. *ProQuest*, search.proquest.com/docview/305212264.<sup>22</sup>

"Reference, N (4)." *OED Online*, Oxford UP, September 2021,

[www.oed.com/view/Entry/160844](http://www.oed.com/view/Entry/160844).<sup>23</sup>

"Twin Peaks Actually Explained (No, Really)." *YouTube*, uploaded by Twin Perfect, 21 Oct.

2019, <https://youtu.be/7AYnF5hOhuM>.<sup>24</sup>

---

<sup>17</sup> a journal article in a database, with a Permalink/DOI

<sup>18</sup> a newspaper article

<sup>19</sup> a TV series episode

<sup>20</sup> a film

<sup>21</sup> a web page (here as part of a website with three publishers)

<sup>22</sup> a dissertation/thesis

<sup>23</sup> an entry from an online dictionary

<sup>24</sup> a video essay (or other kinds of video clips)

**Wzór stron tytułowych pracy licencjackiej / magisterskiej**

University of Lodz  
Faculty of Philology  
Institute of English Studies

Imię i nazwisko autora pracy

Numer albumu

*Tytuł pracy w języku angielskim*

BA Thesis / MA Thesis  
written in the [nazwa zakładu]  
under the supervision of [academic title  
+ name of the supervisor]

Lodz 2020

Uniwersytet Łódzki  
Wydział Filologiczny  
Instytut Anglistyki

Imię i nazwisko autora pracy  
Numer albumu

*Tytuł pracy w języku polskim*

Praca licencjacka/magisterska  
napisana w Zakładzie \_\_\_\_\_,  
pod kierunkiem [tytuł + nazwisko  
promotora]

Łódź 2020